

Юдова Юлия Юрьевна

кандидат филологических наук

Высшие курсы иностранных языков МИД России, доцент

Тел.: +7 9166569670

yulia.yudova@yandex.ru

Национальный характер сербов глазами Арчибальда Райса

Аннотация: В статье анализируются наблюдения известного швейцарского химика, криминалиста и журналиста Арчибальда Райса о сербах, которые он изложил в книге "Слушайте, сербы! Остерегайтесь себя". Несмотря на то, что труд А. Райса создан почти 90 лет назад, описанные в нем качества сербского народа в определенной мере типичны для него и сегодня. Наблюдения А.Райса следует учитывать при прогнозировании дальнейших путей развития сербской нации и формировании национальной политики современной Сербии.

The article analyses the observation of the famous Swiss chemist, criminologist and journalist Archibald Reiss on the Serbs, which he outlined in the book "Listen, Serbs! Beware of yourself." Despite the fact that the book of A. Reiss written almost 90 years ago, it describes the character traits of the Serbian people which are typical for them today. Conclusion of A.Reiss should be taken into account when forecasting the future path of development of the Serbian nation and creation of national policy of today Serbia.

Ключевые слова: национальный характер сербов, Арчибальд Райс, достоинства и недостатки сербов

the national character of the Serbs, Archibald Reiss, the advantages and disadvantages of Serbs

Национальный характер – это понятие, обозначающее сложное социальное явление, которое стало предметом изучения разных наук: психологии, социологии, культурологии, этнографии, этнопсихологии, политологии. Существуют различные определения понятия национальный характер. Большинство авторов трактует его как совокупность устойчивых психологических черт, свойственных представителям определенного этноса. Это «совокупность специфических психологических черт, ставших в большей или меньшей степени свойственными той или иной социально-этнической общности в конкретных экономических, культурных и природных условиях ее развития» [1, с.122]. Некоторые ученые определяют национальный характер как «дух народа». Этот термин в 18 веке

использовал великий французский философ и просветитель Ш.Монтескье, рассуждая о влиянии климата, религии, нравов, обычаяв и др. на жизнь людей, принадлежащих к определенному этносу.

Влияние перечисленных факторов, а также истории, политического и государственного устройства той или иной страны на нормы поведения людей, их отношение к различным явлениям жизни вряд ли кто станет отрицать. Однако некоторые ученые не склонны относить национальный характер к научной категории. Так, В.А.Жмуров [2] определяет национальный характер как «гипотезу, согласно которой личностные характеристики среднего представителя национальной популяции отличаются от таковых средних представителей других национальностей». Это лишь предположение, субъективная оценка, «самоидентификация индивида с определенной национальностью». Т.Ф.Кряклина отмечает: «...национального характера», «национальной психологии», «национального психического склада» нации, отдельной личности в том числе, как целостных систем не существует, а имеют место национальные черты в ее психологии, психическом складе, характере. Следовательно, категория «национальный характер», не отражая действительной сущности характера людей, составляющих советскую народность, нацию, не строго научная» [4, с.159]. Здесь, впрочем, следует учитывать время написания данной работы (опубликована в 1979 году), когда еще существовал Советский Союз с его более чем ста национальностями, и в силу такого разнообразия нарисовать психологический портрет так называемой новой общности «советский народ» (у Кряклиной «советская народность») было проблематично.

Примерно в том же ключе рассуждают В.И.Козлов и Г.В.Шелепов, считая, что «национальный характер существует только в бытовом, но не в научном сознании, что всякое обобщение на уровне «типичных» черт народа условно и натянуто» [цит.по: 6, с.136]. Действительно, на бытовом уровне различия между разными народами достаточно очевидны. Однако, чтобы выделить некие типичные психологические черты, свойственные тому или иному этносу, необходимо исследовать, в каких исторических и социально-экономических условиях они сформировались. Без учета истории развития данного этноса фиксация определенных особенностей его представителей не будет являться научным исследованием национального характера.

Некоторые авторы (например, П.И.Гнатенко) различают национальный характер и национальный темперамент. Эмоционально-волевые аспекты реакции того или иного народа, определяемые социальными, географическими, генетическими факторами, а также типами высшей нервной деятельности, преобладающими в данной стране, эти ученые относят к

национальному темпераменту [10]. Психологическая же реакция на жизненные явления и ситуации, поведенческие нормы представителей этноса, сложившиеся в определенных исторических, экономических, культурных условиях его развития, следует считать национальным характером.

Существует точка зрения, что раскрыть специфические черты психики какого-либо народа можно, лишь сравнивая его представителей с представителями другого этноса. Так, еще в 18 веке И.Кант сравнивал характеры англичан и французов. В наше время, к примеру, известный историк и социолог К.Касьянова исследовала характерные психологические и культурные особенности русского народа, сопоставляя результаты опросов русских и американцев с использованием психологических тестов [3]. Другие авторы считают, что изучать национальный характер следует «не путем обнаружения специфических особенностей психики данного народа и противопоставления их таковым другого народа, а посредством анализа проявления общечеловеческого в национальном» [10].

Подобный анализ истории изучения проблемы национального характера, начиная с древнейших времен и до наших дней, представлен в работе А.В.Павловской [9]. В ней показывается, когда и благодаря каким ученым, данная проблема стала предметом научного исследования, как относились к ней представители разных научных направлений - историки, философы, психологи, социологи, антропологи, а также государственные деятели и писатели. Автор анализирует, как эволюционировали взгляды на проблему национального характера на Западе и в России и почему в настоящее время в нашей стране наблюдается оживление интереса к ней.

Если согласиться с теми, кто признает существование национального характера и с тем, что последний является предметом научных изысканий, то возникает вопрос, что считать объективными источниками информации для исследований. Отечественный филолог С.Г.Тер-Минасова, занимающаяся изучением проблемы национального характера в рамках относительно нового научного направления – межкультурной коммуникации, рассматривает в качестве источников, подтверждающих существование национального характера, следующие: 1) международные анекдоты, 2) национальную классическую литературу, 3) фольклор, или устное народное творчество, 4) национальный язык [6, с.145-146]. Последний источник автор считает «самым надежным и научно приемлемым свидетельством существования национального характера» (там же).

Не претендуя на всеохватность исследования интересующей нас проблемы с использованием перечисленных источников, в рамках данной работы мы проанализировали

наблюдения известного швейцарского химика, криминалиста и журналиста Арчибальда Райса о сербах. Насколько нам известно, в русской научной литературе серьезных исследований на эту тему нет. В Сербии их тоже крайне мало. Здесь можно вспомнить, например, известного историка, юриста, литературного критика, бывшего ректора Белградского университета Слободана Йовановича (1869-1958), одна из глав книги которого «Културни образац», изданной в 2005 г. и переизданной в 2011 г., посвящена сербскому национальному характеру [7]. Вместе с тем эта тема является не только интересной с точки зрения, что сербы – близкий нам славянский народ, но и весьма актуальной. Как известно, сербский народ стоит сейчас на перепутье – то ли влиться в семью европейских народов, вступив в Евросоюз, куда так отчаянно тянут сербов их правители и европейские чиновники, то ли сохранить свою идентичность, культурное своеобразие, одним из элементов которого являются тесные связи с Россией. Для определения пути дальнейшего развития страны и судьбы народа политикам, историкам и политологам важно учитывать особенности национального характера сербов, поэтому этот вопрос имеет в настоящее время большое практическое значение.

Вначале необходимо объяснить, кем был Арчибальд Райс и какое отношение он имел к Сербии. А.Райс, по национальности швейцарец, родился в Германии в 1875 году, учился в университете в Лозанне, где в 22 года стал доктором химии, а в возрасте 30-ти лет профессором. В 1900 году Райс едет в Париж, чтобы познакомиться со знаменитым криминалистом А.Бертильоном, и по возвращении в Лозанну на свои личные деньги основывает Институт научной полиции и добивается, чтобы он был признан научным учреждением криминалистики. Райс, как и Бертильон, приложил немало усилий, чтобы превратить криминалистику в науку. Стремясь поставить химию на службу криминалистике, он создает химико-технические лаборатории полиции, в том числе в Санкт-Петербурге и Рио-де-Жанейро, где сотрудники занимаются научной идентификацией преступников.

В 1914 году Райс был приглашен в Сербию (по другим данным, направлен Международным красным крестом) для объективного освещения военных преступлений австро-венгерских и болгарских войск и расследования геноцида сербского населения во время Первой мировой войны. Райс публиковал статьи в авторитетном швейцарском журнале *Gazette*, в которых развенчивал миф, создаваемый в немецкой и австро-венгерской прессе о сербах как о диком народе. В апреле 1915 года он представил сербскому правительству результаты своей работы в виде доклада из пяти разделов, в котором задокументировал геноцид мирного населения на временно оккупированных территориях Сербии. В 1917 году на острове Корфу, куда Райс приехал вместе с остатками сербской

армии, отступающей под натиском австро-венгерских и немецких войск, он опубликовал книгу «Нарушения законов и правил военного времени со стороны австро-венгерской, немецкой и болгарской армий». По свидетельству Райса, во время Первой мировой войны была уничтожена почти третья сербского населения Балкан, то есть на совести австро-венгерских, болгарских и немецких войск миллион триста тысяч сербских жизней [11]. В 1918 году Райс вернулся в освобожденный Белград, где прожил до своей смерти в 1929 году.

После войны Райс вел в Сербии активную деятельность – создал техническую службу полиции, участвовал в организации празднования 10-летия прорыва Салоникского фронта, а также был секретарем комитета по строительству православной церкви в городе Крупаш (150 километров от Белграда), вблизи которого произошла одна из самых кровавых битв Первой мировой войны на территории Сербии, битва при Мачковом камне. В благодарность жители Крупаша провозгласили Райса почетным гражданином своего города, назвали его именем главную улицу, а в 1994 году (к 80-летию начала войны) возвели ему памятник. Похоронен Арчибалд Райс на православном кладбище в Белграде, а урна с его сердцем, по его желанию, была перевезена и погребена вместе с останками погибших воинов перед сербской часовней на горе Каймакчалан на границе Македонии и Греции, где происходили самые ожесточенные бои Салоникского фронта.

А.Райс прожил довольно долго в Сербии, с большой теплотой относился к сербскому народу и, будучи по образованию и по призванию ученым, с интересом наблюдал и изучал психологию его представителей. Результатом этих наблюдений стал труд на французском языке *Ecoutez les Serbes!* (в переводе на сербский: Чујте Срби! Чувајте се себе «Слушайте, сербы! Остерегайтесь себя»), который при жизни Райса не был опубликован. Книга была впервые издана в Сербии в 2004 году и позднее несколько раз переиздавалась [8]. Она является своеобразным завещанием автора сербскому народу, предостережением от ошибок, которые могут быть совершены им в будущем. Во Введении автор пишет о том, что он полюбил сербский народ, когда был с ним в трудные военные годы и когда узнал прекрасную «сербскую душу», а именно во время тяжелых испытаний лучше всего познается истинный характер нации. Ради того, что разделить с сербами их страдания, Райс покинул Родину (Швейцарию) и пожертвовал блестящей карьерой. В своей книге автор описывает не только достоинства сербов, но и честно указывает на их недостатки, поскольку настоящим другом он считает не того, кто льстит и говорит только приятные вещи, а того, кто говорит правду. Недостатки сербов Райс объясняет не негативной основой национального характера, а послевоенными условиями, вызвавшими деморализацию поколений, а также внешним

влиянием, имеющим цель подрыв основ нового свободного государства (имеется в виду Королевство сербов, хорватов и словенцев, образованное в 1918 году).

Труд Арчибалда Райса состоит из нескольких разделов: Введение, Ваш народ (достоинства и недостатки), Об интеллигенции, О политиках, О молодежи, Заключение. Как видно из названий разделов, автор четко разграничивает народ и интеллигенцию. Покажем, как описывает автор достоинства и недостатки сербов в разделе «Ваш народ». И те, и другие качества Райс объясняет условиями исторического развития сербского этноса и пишет об этом вначале.

По мнению А.Райса, у сербского народа было великое прошлое, после которого последовали «несчастные века». Сербы основали в Средние века могущественное государство, которое могло сравниться с западными империями и королевствами, но затем попали под власть турок. Для того, чтобы избежать рабства, многие сербы покидали страну и искали убежище у могущественных соседей, например, в Австро-Венгрии, но, по сути, они лишь меняли своего хозяина.

Находясь под властью турок, сербы испытывали большие страдания: у них отнимали детей и превращали их в янычаров, они платили дань угнетателям, вынуждены были прятать под землю или в дикие горные ущелья церкви и монастыри. Сербские патриоты, которые не хотели и не могли терпеть притеснение, уходили в леса, в которые турки боялись заходить, и становились гайдуками. Гайдуки – это духовные отцы сербских воинов, воевавших в Первую мировую войну, отступавших на Корфу и сражавшихся на Каймакчалане. Турки выгоняли сербов с плодородных равнин, присваивая их себе, а сербам оставляли лишь каменистую почву в горах.

Несмотря на все эти беды, некоторые сербы, пытаясь избежать злой доли, приняли мусульманскую веру, однако огромное их большинство осталось верным православию и не склонило голову перед жестокими турками. Гусляры воспели былое величие сербов и таким образом стали их совестью.

Долгие века под игом наложили отпечаток на характер сербов. В сербском народе развились положительные качества, но также и большие недостатки, которые сохранились до настоящего времени.

К достоинствам сербов Райс относит смелость, патриотизм, религиозность, гостеприимство и демократичность, милосердие, гордость и сообразительность. Автор кратко раскрывает суть этих качеств. **Смелость** сербов часто граничит с героизмом. Это

проявилось во всех битвах Первой мировой войны, а также во время тяжелейшего отступления в Грецию через Албанию, когда обычные крестьяне и горожане «соревновались» в героизме с солдатами. От раненых сербов на операционных столах в госпиталях редко можно было услышать хотя бы стон, даже если их оперировали без наркоза.

Сербский народ отличает **патриотизм**. Нет другого такого народа, в душе которого столь важное место занимали бы легендарные национальные герои. Память об этих героях приносит такое вдохновение, что уже и собственная жизнь для серба мало что значит. Так происходит потому, что образ этих героев состоит из кусочков сербской души. В этих героях сохранился в нетронутом виде национальный идеал. Примером такого героя является королевич Марко (сербский правитель 14 века, воспетый в народном эпосе).

Чтобы сохранить патриотизм, к культу национальных героев сербы добавили еще одно действенное средство. Они превратили свою религию в народную церковь, точнее в народную традицию. Сербы чувствуют, что существует нечто неопределенное, возвышенное, что управляет миром, однако они не религиозны. Они не приняли Бога таким, какой он в Библии, а превратили его в вечного и всемогущего вождя своего народа. Можно сказать, что Бог сербов носит одежды и бороду королевича Марко и пилотку воинов Каймакчалана. Попы у сербов не церковные люди, а горячие патриоты со всеми достоинствами и недостатками своего народа.

Религия, безусловно, мощное средство порядка, но разум указал сербам путь сделать ее народной, и именно такой ее приняли люди. Эта религия сербов поддерживает. Сербские мужчины редко ходят в церковь, но даже тот серб, который похваляется, что ему нет дела до попа, крестится, когда с ним случаются неприятности, или ставит свечу перед иконостасом, когда теряет близкого человека. Автор советует хранить эту народную религию, поскольку считает, что сербский народ исчезнет в тот день, когда ее потеряет.

Гостеприимство и демократичность также являются достоинствами сербов. В каждом селе в Сербии пришедшему гостю оказывают теплый прием. В дни народных праздников сохранился обычай щедро угощать гостей. К примеру, первый кусок рождественского пирога предназначен именно гостю.

Демократичность простых людей проявляется в том, что они ценят человека не по одежде и должностям, а по их человеческим качествам. Деньги, конечно, как и везде, добавляют уважения к человеку и производят впечатление, но это уважение никогда не заставит серба потерять собственное достоинство и подобострастничать перед богатым.

Сербский народ знает, что такое **милосердие**. Так, во время войны сербские солдаты нередко отдавали последний кусок хлеба изнуренным от голода пленным вражеским солдатам, которые до этого сжигали их дома и мучили женщин и детей.

Сербы **гордые**, но не высокомерные. Гордость есть достоинство, а не недостаток. Она нужна человеку, так как мешает ему поддаться дурному влиянию и искушениям. Гордость является уважением собственной личности. У дурных людей ее нет, а есть только высокомерие.

Наконец, сербы – **сообразительный** народ. Они все понимают быстро и правильно. Имея свою интеллигенцию (к ней А.Райс относит образованных людей) и обладая природными ресурсами, Сербия могла бы играть одну из ведущих ролей в Европе. Однако недостатки, особенно недостатки тех, кого сербы называют интеллигенцией, мешают этому.

Таковы в изложении Арчибалда Райса достоинства сербского народа. К недостаткам автор относит следующие моменты: лень и ее причины, преклонение перед богатством, неблагодарность, ксенофобия правящего класса, зависть интеллигенции, поверхностные знания, взяточничество, бегство из села в город, отношение к друзьям и врагам, недостойные политики.

Сербы, по мнению Райса, достаточно **ленивы**, любят откладывать на завтра то, что можно сделать сегодня. Крестьяне работают старыми методами, поскольку применение новых на первом этапе потребовало бы от них слишком больших усилий. Из-за этого неэффективно используется плодородная земля. Она зарастает бурьяном и травой, где могут только пасться овцы и козы.

Молодежь **бежит из сел в города**, считая для себя унизительным быть крестьянами. Они хотят стать чиновниками, поскольку эта работа легче, чем крестьянский труд. В результате села пустеют, а молодые люди «штурмуют» города в поисках работы.

В качестве **причин лени** сербского народа Райс называете несколько факторы. Во-первых, во времена турецкого ига все плоды труда сербского народа доставались угнетателям. Поэтому люди не хотели слишком много работать, чтобы не создавать богатство своим притеснителям, привыкли делать только самое необходимое, не тратя лишних сил. Во-вторых, в Сербии очень плодородная земля, поэтому, чтобы вырастить что-то нужное для жизни, опять-таки не требуется больших усилий.

Раньше люди в Сербии не были алчными и довольствовались малым. Но, контактируя с представителями других европейских народов (до и после войны) и узнав об их

благосостоянии, сербы тоже пожелали обогатиться, причем любой ценой. Вместо того чтобы много и честно работать, они, по примеру своих турецких господ, занялись коррупцией. И так в страну, которая некогда была страной исключительно порядочных людей, проникла отвратительная коррупция и заразила прежде всего интеллигенцию.

Во времена турецкого господства сербы не теряли гордость перед могущественным и богатым угнетателем. Сейчас гордый дух сохраняют в основном жители сел, в городах же царствует дух денег. Люди льстят богатым, **преклоняются перед богатством**.

Благодарность – это качество, которое утратили многие сербы. Народная поэзия и памятники, которые оставили после себя предки сербов, указывают на то, что эта черта ранее была свойственна сербскому народу. Сейчас же сербы плохо заботятся об инвалидах войны, отдавших здоровье за свободу народа, не ставят памятники тем, кто погиб за освобождение страны.

Сербы недостаточно хорошо относятся к **друзьям** своего народа, например, швейцарцам, которые им помогали во время войны, но в то же время с распростертыми объятиями принимают своих бывших **врагов** (немцев, австрийцев и венгров), которые в войну ограбили, опустошили страну, погубили множество людей. Они беспрепятственно приезжают в Сербию, чтобы обогащаться здесь, а сербы им это позволяют. Однако бывшие враги никогда не станут настоящими друзьями.

Ксенофобия правящего класса в Сербии является следствием зависти к более образованным и передовым иностранцам. Сербы не желают признавать, что иностранцы выше их по уровню образованности и интеллекта, и поэтому ненавидят их и презирают. Хотя разумно было бы согласиться, что народы, например, французский или швейцарский, которые могли на протяжении долгого времени свободно развиваться, являются более передовыми, чем те, которых веками угнетали жестокие тираны.

Сербские политики завидуют не только иностранцам, но и более достойным соотечественникам. Тех, кто выделяется из «серой массы», изгоняют и проклинают. Поэтому истинные интеллигенты не могут ничего достичь в Сербии, и самые важные чиновниччьи должности занимают **недостойные политики**.

Зависть является причиной другого недостатка – отсутствия чувства меры у представителей сербской **интеллигенции**. Они рабски следуют за всеми западными веяниями – в моде, живописи, архитектуре, спорте и т.д., часто не понимая, что не все, что

подходит одному, подходит и другому. Они становятся смешными, пытаясь догнать и перегнать иностранцев, чтобы удовлетворить свою зависть.

Большинство сербских юристов с университетским образованием обладают **поверхностными знаниями**. Они зазубривают лекции, но не умеют полученные знания применить на практике, не умеют самостоятельно мыслить. Выпускник университета может сформироваться как специалист только на практической работе, и то при условии, что преподаватели научили его мыслить. Дипломированным сербам, работающим в полиции, не хватает таланта, трудолюбия и нередко, что хуже всего, честности.

В Сербии люди из народа, крестьяне, не испорченные влиянием профессиональных политиков, неподкупны. **Взяточничество** же является чертой представителей так называемой интеллигенции, то есть чиновников - от самого мелкого до министра. Порой взяточничество принимает форму воровства. Чиновники обогащаются за счет государства и за счет других граждан, злоупотребляя своим служебным положением. Известно немало случаев, когда обычные люди, преподаватели гимназии или почтовые работники, как только попадали во власть, становились несказанно богатыми, покупали дома и земли, дорогую мебель и одежду. Иностранные, желающие организовать бизнес в Сербии, не могут это сделать, не давая взяток чиновникам. Также без уплаты «чаевых» невозможно провозить через таможню товары.

В Заключении книги А.Райса говорится о том, что сербский народ, имеющий прекрасную душу, преодолевший вековое турецкое иго, изгнанный со своей земли во время Первой мировой войны (имеется в виду отступление населения вместе с армией через Албанию в Грецию) и вернувшийся победителем, не должен допустить, чтобы его подчинила себе горстка эгоистичных и коррумпированных политиков, преступных рвачей и спекулянтов. Сербскому народу необходимо избавляться от недостатков, свойственных в основном представителям правящего класса, чтобы снова не попасть в рабскую зависимость, предостерегает Райс.

Несмотря на то, что труд Арчибалльда Райса создан почти 90 лет назад, описанные в нем качества сербского народа в определенной мере типичны для него и сегодня. Необыкновенная прозорливость автора свидетельствует о том, что он глубоко проник в психологию сербов, познал сербскую душу. Райс часто обращается к истории, показывая, откуда происходят достоинства и недостатки сербского народа. Также автор предостерегает сербов от опасностей, которые могут ожидать их в будущем и которые связаны с чертами их национального характера. Представляется, что рассмотренный труд А.Райса, посвященный

сербскому национальному характеру, следует учитывать, к примеру, политикам и политологам при прогнозировании дальнейших путей развития сербской нации и формировании национальной политики современной Сербии.

Список литературы:

1. Джандильдин Н.Д. Природа национальной психологии. Алма-Ата: Казахстан, 1971
2. Жмиров В.А. Большой толковый словарь терминов психиатрии. Элиста: Джангар, 2010
3. Касьянова К. О русском национальном характере. М.: Институт национальной модели экономики, 1994
4. Кряклина Т.Ф. К вопросу о «национальном характере» наций, личности как ее составной части // Социальные вопросы воспитания и образования. – Томск, 1979. – С.159
5. Ольшанский Д. В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001
6. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М.: Слово, 2000
7. Јовановић С. Културни образац. Beograd: Stubovi kulture, 2011
8. Рајс Рудолф Арчибалд. Чујте Срби! Чувајте се себе. Београд: СПИК – Српски привредни и културни клуб, 2005
9. <http://national-mentalities.ru/>
10. http://www.studmed.ru/gnatenko-pi-nacionalnaya-psihologiya_dd3253b3842.html
11. (<http://www.srpskanarodnapartija.rs/ru/popovic-snp-v%D1%8Bstupaet-s-initiativo%D0%B9-sozdani%D1%8F-memorial%D1%8Cnogo-kompleksa-pam%D1%8Fti-serbskih-zertv-genocida/>